

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Сахаровой Анастасии Сергеевны на тему: «Стратегии развития городов Крайнего Севера России и стран Скандинавии».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	Высокая актуальность темы, выбранная автором, не вызывает сомнений
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	отлично (5)	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	отлично (5)	Прекрасная аналитика при работе с документами
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	отлично (5)	Список использованной литературы широк и разнообразен
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	отлично (5)	
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	отлично (5)	
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	отлично (5)	Очень требовательная к себе студентка, высокая работоспособность
Средняя оценка:		5.0	

2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Как отмечает автор исследования, «вопреки перспективности Арктического региона, демографическая ситуация на севере продолжает характеризоваться массовыми оттоками жителей, методы, использованные ранее для привлечения населения (высокие заработные платы и льготы), устаревают и больше не обладают определяющим значением, таким образом,

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к*

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

необходим фокус на выстраивании городов в соответствии с приоритетами и ценностями современного общества» (С. 3-4).

Практическая значимость работы выражается в сформулированных рекомендациях по развитию городов Крайнего Севера в заключении и наглядно представлены в приложении к работе (С. 81-83).

Цель исследования сформулирована корректно и четко. Поставленные исследовательские задачи напрямую вытекают из заявленной цели. Структура работы представляется логичной и полностью соответствует цели и задачам исследования. Высокий исследовательский уровень работы. В ходе исследования автор использовала теории и методы, отвечающие общему замыслу, цели и задачам работы.

Источниковая база достаточная и включает в себя документы на шведском и английском языках. Список использованной литературы широкий и включает в себя работы как иностранных, так и отечественных исследователей.

Стоит отметить, что исследование Сахаровой А.С. написано с большим интересом к избранной теме. Сильная сторона данного исследования – это его междисциплинарный характер. Результаты и выводы данной работы имеют прикладной характер и представляют значительный интерес, как для бизнес-структур, так и для государственных органов стран Скандинавии и Российской Федерации.

Выводы автора самостоятельны и верифицируемы, вытекают из целеполагания, подкреплены разнообразным документальным, статистическим и фактическим материалом. Результаты исследования полностью соответствуют поставленным задачам. Поставленную исследовательскую проблему можно считать раскрытой.

Исследование производит весьма благоприятное впечатление, соответствует всем требованиям, которые предъявляются к выпускным квалификационным работам, и заслуживает высокой положительной оценки.

Текст оформлен согласно всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Хотелось бы отметить хороший профессиональный язык исследования. Несмотря на то, что речь в исследовании идет о сложных сюжетах, тем не менее, они изложены ясно, авторские идеи понятны читателю.

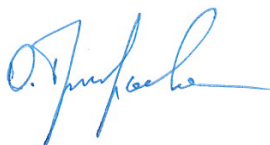
В период работы над ВКР обучающаяся Сахарова А.С. основательно и ответственно относилась к проработке материала, источников и литературы, регулярно приходила на консультации. В своей работе автор учла все рекомендации по написанию ВКР.

Работа Сахаровой Анастасии Сергеевны выполнена на актуальную тему, носит самостоятельный, оригинальный и законченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам данного типа, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присвоения степени бакалавра по направлению 41.03.05 - «Международные отношения».

3. Рекомендованная оценка: «отлично»

« 08 » июня 2020 г.

Доцент кафедры европейских исследований,
к. полит. н.



Григорьева
Оксана Владимировна